

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад № 4 общеразвивающего вида»

**ОТЧЕТ**  
**по результатам диагностики**  
**МКДОУ «Детский сад № 4**  
**общеразвивающего вида»**  
**на тему:**  
**«Психологическая готовность**  
**детей к школе»**

Дата проведения:  
*апрель, май 2018года*

Количество детей:

*22 человека*

*(1 этаж)*

Диагност:

*педагог-психолог*

*Закуповская Т.Н.*

г. Ефремов  
2018 г

Обследование проводилось в МКДОУ «Детский сад № 4общеразвивающего вида» по заявке администрации МКОУ и письменного согласия родителей.

В обследовании приняли участие 22 человек 6-7 летнего возраста.

Обследование проводилось диагностическим пакетом Г.Вицлака.

**Цель диагностики:** определение уровня психологической готовности детей к школе.

Диагностический пакет состоит из 19 методик.

### **1. Методика «Рассказ по картинкам».**

**Цель:** определить умение ребёнка ухватить смысловую связь серии сюжетных картинок, акцентировав рассказ на главном.

100 % (22 чел.) – дети очень хорошо ухватили смысловую связь. В резюме существенное было подчеркнуто правильно.

*Следовательно, большинство детей не испытывают трудности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок. Они понимают смысл изображенного, связывая в единый сюжет.*

### **2. Методика «Выучивание стихотворения».**

**Цель:** задание направлено на определение уровня развития кратковременной памяти, умение заучивать стихотворение.

86% (19 чел.) – имеют высокий уровень, дети правильно и полно воспроизводят заученное стихотворение.

14% (3 чел.) – имеют средний уровень, дети по смыслу правильно воспроизводят стихотворение, допуская перестановку слов, пропуски или добавление других слов.

*Следовательно, большинство детей испытывают трудности при кратковременном запоминании. Наблюдается неточность при воспроизведении информации.*

### **3. Методика «Процесс счёта».**

**Цель:** определить умение ребёнка владеть прямым счётом без видимых моторных компонентов.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети владеют счётом без видимых моторных компонентов.

4,5 % (1 чел.) – имеют средний уровень развития, дети проговаривают тихим, но слышным шёпотом, указывают пальцем на предмет при счёте (без прикосновения).

4,5%(1 чел.)- имеют низкий уровень развития, дети указывают пальцем на предмет при счете или передвигают картинки, что свойственно детям младшего дошкольного возраста.

*Следовательно, большинство детей владеют навыками прямого счета без видимых моторных компонентов.*

#### **4. Методика «Знание названий предметов».**

**Цель:** задание направлено на выявление уровня запаса знаний об окружающем мире.

64% (14 чел.) – имеют высокий уровень знаний об окружающем, дети знают название предметов изображенных на картинках.

36% (8 чел.) – имеют средний уровень знаний об окружающем, дети испытывают трудности в определении названий цветов и овощей.

*Следовательно, только 8 детей недостаточно осведомлены объемом знаний об окружающем (название цветов, фруктов, овощей).*

#### **5. Методика «Последовательность чисел».**

**Цель:** задание направлено на выявление навыка прямого счёта.

100% (22 чел.) – имеют высокий уровень, принимают и понимают задание. Владеют навыком прямого счета в пределах 20, с переходом на 2 десятков.

*Следовательно, 100% детей владеют навыком прямого счета в пределах 20.*

#### **6. Методика «Классификация».**

**Цель:** определение способности ребёнка классифицировать и обобщать, используя логические операции мышления (анализ, синтез).

95,5% (21 чел.) – имеют высокий уровень, классифицируют и обобщают группы картинок.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень развития, ребенок испытывает трудности при классификации группы фруктов и овощей.

*Большинство детей справились успешно с заданием.*

#### **7. Методика «Множества».**

**Цель:** выявление уровня сформированности представлений о количестве, умение выполнять счётные операции в умственном плане, выявление уровня восприятия.

95,5% (21 чел.) – имеет высокий уровень, принимают и понимают задание, счётные операции в уме выполняют правильно.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень, требуется дополнительное обучение и разъяснение при счете в пределах 5.

*Большинство детей справились успешно с заданием.*

## **8. Методика «Сравнение».**

**Цель:** определение уровня развития внимания и зрительного восприятия.

100% (22 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети самостоятельно находят отличия в картинках при сравнении.

*Все дети справились успешно с заданием при нахождении отличий в картинках.*

## **9. Методика «Аналогия».**

**Цель:** определение уровня развития логического мышления, умение находить аналогии и сходства.

86% (19 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети самостоятельно находят аналогии и сходства в задании.

14% (3 чел.) – имеют средний уровень развития, дети самостоятельно с заданием справиться не могут, требуется помощь взрослых.

*Следовательно, у большинства детей достаточный объем знаний об окружающем. Дети могут провести аналогию и сходство с предметами, т.к. знают времена суток, из чего сделана обувь, чем покрыта утка(перьями) и т.д.*

## **10. Методика «Дифференциация цвета и формы».**

**Цель:** задание направлено на выявление уровня восприятия формы и цвета.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, дети самостоятельно соотносят форму и цвет геометрических фигур.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень, дети не учитывают цвет при соотнесении отсутствующих геометрических фигур.

*Только два ребенка были недостаточно внимательны при выполнении задания.*

## **11. Методика «Срисовывание».**

**Цель:** задание направлено на проверку развития готовности ребёнка к письму, умение передать основные формы с учётом пропорций.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, дети адекватно передают форму с учётом пропорций.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень, основные «простые» формы передают верно. При усложнении задания, допускают искажения и неточности при выполнении задания.

*Следовательно, у 2 человек недостаточно развита зрительно – моторная координация.*

## **12. Методика «Память».**

**Цель:** задание направлено на проверку уровня развития долговременной памяти.

82 % (18 чел.) – имеют высокий уровень, дети правильно и полно воспроизводят заученное ранее стихотворение.

18 % (4 чел.) – имеют средний уровень, дети по смыслу правильно воспроизводят стихотворение, допуская перестановку слов, пропуски или добавления других слов.

*Следовательно, 4 ребенка испытывают трудности при сохранении информации в долговременной памяти.*

## **13 – 15 . Методика «Развитие речи».**

**Цель:** определения уровня развития речи.

**Способ говорения:**

91% (20 чел.) – имеют высокий уровень, у детей плавная речь.

9% (2 чел.) – имеют средний уровень, у детей умеренно плавная или прерывистая речь.

**Строение предложений:**

82 % (18 чел.) – имеют высокий уровень, у детей хорошо структурированные распространенные предложения.

18 % (4 чел.) – имеют средний уровень, дети при составлении рассказа используют простые нераспространенные предложения.

**Артикуляция:**

86 % (19 чел.) – имеют высокий уровень, дети чётко произносят звуки.

14% (3 чел.) – имеют средний уровень, у детей умеренно чёткое произношение звуков.

*Следовательно, у 3 детей отмечаются различные нарушения устной речи.*

## **16 . Методика «Кодирование».**

**Цель:** определения уровня сформированности внимания.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, внимание стойкое, хорошая переключаемость.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень, у детей недостаточно устойчивое внимание, легко отвлекаются.

*Следовательно, у 9 % детей недостаточно развита произвольность внимания, отсюда прослеживается неточность и нечеткость выполнения задания.*

### **17 . Методика «Зрительная память».**

**Цель:** определения уровня развития кратковременной зрительной памяти.

45,5% (10 чел.) – имеют высокий уровень развития зрительной памяти.

50% (11 чел.) – имеют средний уровень развития зрительной памяти.

4,5 % (1 чел.) – имеют низкий уровень развития зрительной памяти.

*Следовательно, у 50% детей недостаточно развита зрительная память.*

### **18 . Методика «Определение мотивов учения».**

**Цель:** определение преобладающего мотива, как личностной позиции.

77 % (17 чел.) – имеют сформированную учебную мотивацию, у детей преобладает познавательная потребность к учению, сформировано понимание необходимости учения.

23 % (5 чел.) – имеют не сформированную учебную мотивацию, у детей преобладает игровой мотив, мотив получения высокой отметки.

*Следовательно, у 5 детей не сформирована мотивация к учению в школе. При поступлении в школу дети будут испытывать трудности при обучении, т.к. у них преобладает игровая мотивация - как ведущий вид деятельности.*

### **19 . Методика «Звуковые прятки».**

**Цель:** проверка уровня развития фонематического слуха.

95,5% (21 чел.) – имеют высокий уровень, дети способны дифференцировать звуки в словах.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень, ребенок допускает ошибки при дифференциации 1 звука.

*Следовательно, большинство хорошо слышат звуки в словах и хорошо их дифференцируют.*

***Основываясь на полученные данные, можно сделать следующий вывод по основным разделам:***

## I. Общее представление об окружающем (методики №1,4).

64% (14 чел.) – имеют высокий уровень развития.

36 % (8 чел.) – имеют средний уровень развития.

## II. Интеллектуальная сфера (методики № 2,3,5,6,7,8,9,10,12,16,17).

64 % (14 чел.) – имеет высокий уровень развития.

36 % (8 чел.) – имеют средний уровень развития.

## III. Зрительно – моторная координация (методики №11).

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень развития.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень развития.

## IV. Развитие речи (методики № 13,14,15,19).

77 % (17 чел.) – имеют высокий уровень развития.

23 % (5 чел.) – имеют средний уровень развития.

## V. Мотивация (методики №18).

77 % (17 чел.) – сформирована мотивация к учению.

23% (5 чел.) – не сформирована мотивация к учению.

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

64 % (14 чел.) – имеет высокий уровень готовности к школе.

36% (8 чел.) – имеют средний уровень готовности к школе, эти ребята имеют достаточно хороший уровень развития.

### ***Рекомендации воспитателям по подготовке детей к школе.***

1. Предоставлять больше самостоятельности;
2. Доносить до детей необходимость каждого знания, формировать осознанность в получении знаний;
3. Связывать новые знания с уже усвоенными, понятиями;
4. Проявлять самим интерес к занятиям, создавать положительный эмоциональный фон;
5. Отмечать успехи, достижения, «рост», терпение, старание детей. В случае неуспеха объяснить ребёнку причину в недостаточности усилий, которые он приложил для выполнения задания.
6. Объективно оценивать возможности и способности ребёнка;
7. Организовывать деятельность так, чтобы отдельные звенья её отчётливо выступали перед ребёнком как ступеньки, ведущие к цели;

8. Использовать стремление ребёнка нравиться взрослому для того, чтобы заинтересовать его познавательной деятельностью;

9. Подбирать такой материал на занятия, который отвечает интересам и потребностям детей.

10. Создать условия для сюжетно-ролевой игры со школьной тематикой: «Утро перед школой», «Уроки», «Библиотека», «Перемена», «Праздник в школе», «Приготовление домашнего задания»;

Работа воспитателя детского сада по формированию у детей мотивов учения и положительного отношения к школе направлена на решение трех основных задач:

1. формирование у детей правильных представлений о школе и учении;
2. формирование положительного эмоционального отношения к школе;
3. формирование опыта учебной деятельности.

Формы и методы работы: экскурсии в школу, беседы о школе, чтение рассказов и разучивание стихов школьной тематики, рассматривание картинок, отражающих школьную жизнь, и беседы по ним, рисование школы и игра в школу.

Отчет подготовил  
педагог – психолог  
МКДОУ №4



Закуповская Т.Н.