

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад № 4 общеразвивающего вида»

ОТЧЕТ
по результатам диагностики
МКДОУ «Детский сад № 4
общеразвивающего вида»
на тему:
«Психологическая готовность
детей к школе»

Дата проведения:
апрель, май 2018года

Количество детей:

22 человека

(2 этаж)

Диагност:

педагог-психолог

Закуповская Т.Н.

г. Ефремов
2018 г

Обследование проводилось в МКДОУ «Детский сад № 4общеразвивающего вида» по заявке администрации МКОУ и письменного согласия родителей.

В обследовании приняли участие 22 человек 6-7 летнего возраста.

Обследование проводилось диагностическим пакетом Г.Вицлака.

Цель диагностики: определение уровня психологической готовности детей к школе.

Диагностический пакет состоит из 19 методик.

1. Методика «Рассказ по картинкам».

Цель: определить умение ребёнка ухватить смысловую связь серии сюжетных картинок, акцентировав рассказ на главном.

100 % (22 чел.) – дети очень хорошо ухватили смысловую связь. В резюме существенное было подчеркнуто правильно.

Следовательно, большинство детей не испытывают трудности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок. Они понимают смысл изображенного, связывая в единый сюжет.

2. Методика «Выучивание стихотворения».

Цель: задание направлено на определение уровня развития кратковременной памяти, умение заучивать стихотворение.

82% (18 чел.) – имеют высокий уровень, дети правильно и полно воспроизводят заученное стихотворение.

18% (4 чел.) – имеют средний уровень, дети по смыслу правильно воспроизводят стихотворение, допуская перестановку слов, пропуски или добавление других слов.

Следовательно, большинство детей испытывают трудности при кратковременном запоминании. Наблюдается неточность при воспроизведении информации.

3. Методика «Процесс счёта».

Цель: определить умение ребёнка владеть прямым счётом без видимых моторных компонентов.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети владеют счётом без видимых моторных компонентов.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень развития, дети проговаривают тихим, но слышным шёпотом, указывают пальцем на предмет при счёте (без прикосновения).

Следовательно, большинство детей владеют навыками прямого счёта без видимых моторных компонентов.

4. Методика «Знание названий предметов».

Цель: задание направлено на выявление уровня запаса знаний об окружающем мире.

86 % (19 чел.) – имеют высокий уровень знаний об окружающем, дети знают название предметов изображенных на картинках.

14 % (3 чел.) – имеют средний уровень знаний об окружающем, дети испытывают трудности в определении названий цветов и овощей.

Следовательно, только 3 ребенка недостаточно осведомлены объемом знаний об окружающем (название цветов, фруктов, овощей).

5. Методика «Последовательность чисел».

Цель: задание направлено на выявление навыка прямого счёта.

86 % (19 чел.) – имеют высокий уровень, принимают и понимают задание. Владеть навыком прямого счета в пределах 20, с переходом на 2 десятков.

14% (3 чел.) – имеют средний уровень, ребята испытывают сложности при прямом счете в пределах 20. Начиная ошибаться при счете в пределах 12-15.

Следовательно, большинство детей владеют навыком прямого счета в пределах 20.

6. Методика «Классификация».

Цель: определение способности ребёнка классифицировать и обобщать, используя логические операции мышления (анализ, синтез).

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, классифицируют и обобщают группы картинок.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень развития, ребенок испытывает трудности при классификации группы фруктов и овощей.

4,5% (1 чел.) – имеют низкий уровень развития, ребенок не понимает и не принимает помощь.

Большинство детей справились успешно с заданием.

7. Методика «Множества».

Цель: выявление уровня сформированности представлений о количестве, умение выполнять счётные операции в умственном плане, выявление уровня восприятия.

95,5% (21 чел.) – имеет высокий уровень, принимают и понимают задание, счётные операции в уме выполняют правильно.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень, требуется дополнительное обучение и разъяснение при счете в пределах 5.

Большинство детей справились успешно с заданием.

8. Методика «Сравнение».

Цель: определение уровня развития внимания и зрительного восприятия.

95,5% (21 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети самостоятельно находят отличия в картинках при сравнении.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень развития, дети не могут найти один признак, отличающий одну картинку от другой. Требуется помощь взрослого.

Большинство детей справились успешно с заданием при нахождении отличий в картинках.

9. Методика «Аналогия».

Цель: определение уровня развития логического мышления, умение находить аналогии и сходства.

91% (20 чел.) – имеют высокий уровень развития, дети самостоятельно находят аналогии и сходства в задании.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень развития, дети самостоятельно с заданием справиться не могут, требуется помощь взрослых.

Следовательно, у большинства детей достаточный объем знаний об окружающем. Дети могут провести аналогию и сходство с предметами, т.к. знают времена суток, из чего сделана обувь, чем покрыта утка(перьями) и т.д.

10. Методика «Дифференциация цвета и формы».

Цель: задание направлено на выявление уровня восприятия формы и цвета.

95,5 % (21 чел.) – имеют высокий уровень, дети самостоятельно соотносят форму и цвет геометрических фигур.

4,5 % (1 чел.) – имеют средний уровень, дети не учитывают цвет при соотнесении отсутствующих геометрических фигур.

Только один ребенок был недостаточно внимателен при выполнении задания.

11. Методика «Срисовывание».

Цель: задание направлено на проверку развития готовности ребёнка к письму, умение передать основные формы с учётом пропорций.

95,5 % (21 чел.) – имеют высокий уровень, дети адекватно передают форму с учётом пропорций.

4,5 % (1 чел.) – имеют средний уровень, основные «простые» формы передают верно. При усложнении задания, допускают искажения и неточности при выполнении задания.

Следовательно, у 1 ребенка недостаточно развита зрительно – моторная координация.

12. Методика «Память».

Цель: задание направлено на проверку уровня развития долговременной памяти.

82 % (18 чел.) – имеют высокий уровень, дети правильно и полно воспроизводят заученное ранее стихотворение.

18 % (4 чел.) – имеют средний уровень, дети по смыслу правильно воспроизводят стихотворение, допуская перестановку слов, пропуски или добавления других слов.

Следовательно, 4 ребенка испытывают трудности при сохранении информации в долговременной памяти.

13 – 15 . Методика «Развитие речи».

Цель: определения уровня развития речи.

Способ говорения:

100 % (22 чел.) – имеют высокий уровень, у детей плавная речь.

Строение предложений:

95,5% (21 чел.) – имеют высокий уровень, у детей хорошо структурированные распространенные предложения.

4,5 % (1 чел.) – имеют средний уровень, дети при составлении рассказа используют простые нераспространенные предложения.

Артикуляция:

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, дети чётко произносят звуки.

9 % (2 чел.) – имеют низкий уровень, у детей значительные искажения звукопроизношения.

Следовательно, у 2 детей отмечаются значительные нарушения устной речи.

16 . Методика «Кодирование».

Цель: определения уровня сформированности внимания.

82 % (18 чел.) – имеют высокий уровень, внимание стойкое, хорошая переключаемость.

18 % (4 чел.) – имеют средний уровень, у детей недостаточно устойчивое внимание, легко отвлекаются.

Следовательно, у 18 % детей недостаточно развита произвольность внимания, отсюда прослеживается неточность и нечеткость выполнения задания.

17 . Методика «Зрительная память».

Цель: определения уровня развития кратковременной зрительной памяти.

27% (6 чел.) – имеют высокий уровень развития зрительной памяти.

73 % (16 чел.) – имеют средний уровень развития зрительной памяти.

Следовательно, у 73 % детей недостаточно развита зрительная память.

18 . Методика «Определение мотивов учения».

Цель: определение преобладающего мотива, как личностной позиции.

82 % (18 чел.) – имеют сформированную учебную мотивацию, у детей преобладает познавательная потребность к учению, сформировано понимание необходимости учения.

18 % (4 чел.) – имеют не сформированную учебную мотивацию, у детей преобладает игровой мотив, мотив получения высокой отметки.

Следовательно, у 4 детей не сформирована мотивация к учению в школе. При поступлении в школу дети будут испытывать трудности при обучении, т.к. у них преобладает игровая мотивация - как ведущий вид деятельности.

19 . Методика «Звуковые прятки».

Цель: проверка уровня развития фонематического слуха.

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень, дети способны дифференцировать звуки в словах.

4,5% (1 чел.) – имеют средний уровень, ребенок допускает ошибки при дифференциации 1 звука.

4,5% (1 чел.) – имеют низкий уровень, ребенок не понимает и не принимает задание.

Следовательно, большинство хорошо слышат звуки в словах и хорошо их дифференцируют.

Основываясь на полученные данные, можно сделать следующий вывод по основным разделам:

I. Общее представление об окружающем (методики №1,4).

86% (19 чел.) – имеют высокий уровень развития.

14 % (3 чел.) – имеют средний уровень развития.

II. Интеллектуальная сфера (методики № 2,3,5,6,7,8,9,10,12,16,17).

73 % (16 чел.) – имеет высокий уровень развития.

27 % (6 чел.) – имеют средний уровень развития.

III. Зрительно – моторная координация (методики №11).

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень развития.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень развития.

IV. Развитие речи (методики № 13,14,15,19).

91 % (20 чел.) – имеют высокий уровень развития.

9 % (2 чел.) – имеют средний уровень развития.

V. Мотивация (методики №18).

82 % (18 чел.) – сформирована мотивация к учению.

18 % (6 чел.) – не сформирована мотивация к учению.

Исходя из выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

73 % (16 чел.) – имеет высокий уровень готовности к школе.

27 % (6 чел.) – имеют средний уровень готовности к школе, эти ребята имеют достаточно хороший уровень развития.

Рекомендации воспитателям по подготовке детей к школе.

1. Предоставлять больше самостоятельности;
2. Доносить до детей необходимость каждого знания, формировать осознанность в получении знаний;
3. Связывать новые знания с уже усвоенными, понятиями;
4. Проявлять самим интерес к занятиям, создавать положительный эмоциональный фон;
5. Отмечать успехи, достижения, «рост», терпение, старание детей. В случае неуспеха объяснить ребёнку причину в недостаточности усилий, которые он приложил для выполнения задания.

6. Объективно оценивать возможности и способности ребёнка;
7. Организовывать деятельность так, чтобы отдельные звенья её отчётливо выступали перед ребёнком как ступеньки, ведущие к цели;
8. Использовать стремление ребёнка нравиться взрослому для того, чтобы заинтересовать его познавательной деятельностью;
9. Подбирать такой материал на занятия, который отвечает интересам и потребностям детей.
10. Создать условия для сюжетно-ролевой игры со школьной тематикой: «Утро перед школой», «Уроки», «Библиотека», «Перемена», «Праздник в школе», «Приготовление домашнего задания»;

Работа воспитателя детского сада по формированию у детей мотивов учения и положительного отношения к школе направлена на решение трех основных задач:

1. формирование у детей правильных представлений о школе и учении;
2. формирование положительного эмоционального отношения к школе;
3. формирование опыта учебной деятельности.

Формы и методы работы: экскурсии в школу, беседы о школе, чтение рассказов и разучивание стихов школьной тематики, рассматривание картинок, отражающих школьную жизнь, и беседы по ним, рисование школы и игра в школу.

Отчет подготовил
педагог – психолог
МКДОУ №4



Закуповская Т.Н.